COPA SAN CARLOS 2026

SAN CARLOS, QUITO-ECUADOR

sancarlos.sadcaf.com

Vocalía

SADCAF · HOJA DE VOCALÍA

Vocalía No. 383

Categoría: *Primera* **Fecha:** *Domingo — Agosto 02, 2026* **Hora:** *14:00* **Cancha:** *Cancha 2*

Etapa: *Segunda Etapa* **Jornada:** *Fecha 2* **Vocal:** *Directiva*

La Gema

0

#	JUGADOR	
2	Franklin Jaramillo	×1
3	Eduardo Salazar	
5	Julian Cruz	
6	Gabriel Lara	
7	Marco Yanez	
8	Joaquin Alban	
10	Nicolas Cruz (*J)	
13	Luis Quilismal	
21	Sergi Juarez	
24	Miguel Lara (*J)	
32	Jhonny Bermudez	

Jugadores sancionados en la vocalía No. 383

No existieron jugadores suspendidos

Total pagado vocalía **$ 17.00**

Capitán Eduardo Salazar

Bayern

0

#	JUGADOR	
1	Marco Ortiz	
2	Alex Chicaiza	
3	Fernando Jimenez	
7	Juan Ortiz	
8	William Jacome	
9	Remzo Eraso	
11	Ariel Ortiz (*J)	
14	Guido Minda	
25	Cristian Acosta	
55	Abel Zabala (*J)	

Jugadores sancionados en la vocalía No. 383

14 - Guido Minda | Expulsión Directa

Total pagado vocalía **$ 24.50**

Capitán Marco Ortiz

Nota: La información proporcionada en este documento corresponde a los datos ingresados en el sistema SADCAF por la comisión respectiva de la COPA SAN CARLOS 2026; en caso de tener alguna duda respecto a la vocalía, por favor comuníquese con los directivos del campeonato. Este documento es netamente informativo, no es un documento oficial de la COPA SAN CARLOS 2026.

SADCAF · HOJA DE VOCALÍA

Vocalía No. 383 — Informes

INFORME DEL SEÑOR VOCAL

El partido empieza a la hora programada, marcador final La Gema (0) - Bayern (0), por lo demás sin novedad.

Además existieron las siguientes novedades:

durante el encuentro deportivo aproximadamente al minuto 20 señor juez salió de la cancha manifestando que el jugador número 9 del club Bayer lo venía intimidando amenazando. segundo expresado por el árbitro el jugador cuestionaban constantemente sus decisiones con comentarios como ¿Me puedo parar aquí o no me puedo parar aquí?, además de seguirlo y reclamarle de manera reiterada.
el señor juez manifestó que no contaba con las garantías necesarias para continuar dirigiendo el encuentro indicando que tenía que mencionado jugador pudiera agredirlo físicamente al finalizar el partido por lo que decidió no continuar con el arbitraje.
cabe recalcar que a lo que sale el señor juez indica lo que el jugador le había dicho no eran razones suficientes para que de por terminado el encuentro ya que como lo antes de expuesto el jugador y por propias palabras del señor juez solamente le había dicho si es que se podía parar ahi o cuestionándole las decisiones arbitrales por lo cual el señor juez de la cancha 1 y los equipos tratan de persuadirle de que continúe con el encuentro durante 15 minutos
cabe señalar que hasta el momento el encuentro se desarrollaba su normalidad dentro de un ambiente de juego limpio sin incidentes graves entre los jugadores ni inconvenientes con las barras
ante esta situación se informó la novedad mediante radio Motorola acudiendo al lugar el señor juez de la cancha 1 quien dialogó con el árbitro principal e intentó persuadirlo para que retomara el encuentro considerando que los hechos antes expuestos no constituían un motivo suficiente para dar por finalizado el partido y garantizándole el respaldo correspondiente
posteriormente el señor juez ingresó nuevamente al terreno de juego y manifestó a los jugadores que a la primera falta o inconveniente que se presentara mostraría la tarjeta roja a cualquiera de los jugadores del Bayer al percibir esta actitud y la evidente mala predisposición del señor juez para continuar dirigiéndolo encuentro los jugadores optaron por retirarse de la cancha
Se envió el audio de los motivos por los cuales el señor juez decidió salirse de la cancha sin justificación dejando a los equipos en cancha y minutos después comenta el por qué de la "finalización del encuentro"
el club la Gema no tuvo ninguna participación en este inconveniente
el club Bayern y el club la Gema pagan la vocalía
El Club la Gema revisa el informe Eduardo Salazar comenta que si tenía la predisposición de jugar
El Club Bayer revisa el informe Marco Ortiz buenas tardes bueno el cotejo se realizó con normalidad lastimosamente el señor juez sacó sacó una tarjeta roja a mi jugador sin que haya sido para para ese motivo lastimosamente el juez se equivocó y posteriormente como del árbitro mismo andaba andaba con una necesidad de irse pronto no queria pitar porque incluso a mí me preguntó si estábamos completos desde un comienzo como manifiesto se desarrolló el encuentro con normalidad y uno de mis jugadores dijo que si es que se podía parar aquí el lastimosamente cogió se salió de la cancha sin hacernos de acercar a los dos capitanes o bueno a mí como capitán decime la situación en la inconformidad que él tenía o el inconveniente que estaba teniendo con mi jugador entonces nosotros no vimos la garantía ya que incluso dentro de lo que nos reunió y vino otro otro señor árbitro de la cancha 1 llegó para acá a decir bueno la situación en la que se encontraba entonces como capitales nos reunimos y junto con el árbitro que vino de la parte de abajo estaba haciendo una contratación una conciliación con el señor para que pueda volver a pitar pero lo que manifestó el juez del encuentro es que una vez que se reanude el partido iba a coger y no iba a permitir que el jugador que supuestamente le había amenazado de mi equipo vuelva a jugar y que por cualquier motivo sacaria roja no iba a ser una expulsión pero me dijo claramente que él no iba a dejar que mi jugador juegue o

sea parte del encuentro entonces si tomamos en cuenta eso fue una amenaza para el equipo de nosotros entonces quisiera que sí se tomen las correcciones debidas debido a que el árbitro primero salió sin sin decir nada los capitanes de que por qué se sale de la cancha y posteriormente después de unos 15 o 20 volvio a la cancha minutos vuelvo y repito eso sí se podría considerar como una amenaza para el equipo y como nosotros vimos bueno como capitán vi esta situación entonces conversar con los jugadores y vimos que no iba a haber garantías porque unas que se ganó el cuatro a mi jugador no lo iba a habilitar para jugar eso nada más por favor que quede constancia que quien salió de la cancha finalizando el partido fue el señor árbitro se quede constancia que quede constancia que quien terminó qué quedó constancia que el señor juez se salió de la cancha por 15 20 minutos y en todo caso el señor juez sin previo sin previo aviso vuelvo manifiesto no nos no dijo nada, simplemente se salió de la cancha y nosotros como a futuro también quisiera que se tome en cuenta que este señor juez no pite para nosotros porque con esta intención y esta amenaza como cualquier ser humano a veces uno se puede equivocar pero como ya nos amenazó creo que se tome esto en cuenta por favor muchas .gracias
no se le califica al señor juez ya que no se dio por finalizado el encuentro pero como el sistema no permite que se cierre sin calificación se le pone la calificación de 1

Puntuación del árbitro

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Equipo: Directiva **Nombre:** Fernanda Espada

INFORME DEL SEÑOR ÁRBITRO

Tarjetas Amarillas del equipo La Gema:

- No. 2 - Franklin Jaramillo Valdivieso

Tarjetas Rojas del equipo Bayern:

- No. 14 - Guido Minda Lita (Juego Brusco)

Además existieron las siguientes novedades:

informe ampliado

Nombre: SANTIAGO RAMOS